¿cómo transformar la ciudad?

MEDELLÍN/ PISCO: precedentes de cambio

CLAUDIA AMICO TUDELA
NATALIA CASTAÑO CÁRDENAS
JUAN SEBASTIÁN BUSTAMANTE FERNÁNDEZ

Impreso en Lima por Espacio Expresión
Primera Edición: julio 2010

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte sin el permiso previo por escrito de sus autores.
© 2010 CLAUDIA AMICO TUDELA/
JUAN SEBASTIÁN BUSTAMANTE FERNÁNDEZ/
NATALIA CASTAÑO CÁRDENAS

Imágenes fotográficas del archivo de Espacio Expresión
y contribución de Alex Kornhuber al Encuentro Internacional

ISBN:
Depósito Legal:

Victor Fajardo 160, 203, Miraflores
contacto@espacioexpresion.org

Diseño y Edición CLAUDIA AMICO TUDELA

Producción Gráfica JAIME LEÓN VALLVÉ

Visite: www.espacioexpresion.org/pisco_medelllin

Con el apoyo de:

CASAS
UNA REVISTA DE COSAS

Asociación Atocongo
Organización de Responsabilidad Social Empresarial de
Cementos Lima S.A.
La mayor cementera del Perú

CONTENIDOS

Créditos & Contribuciones 04

1. INTRODUCCION 13

¿Porqué Medellín? 16
Texto por Alejandro Echeverri 17
Texto por Carlos Alberto Fernández Dávila 20
¿Porqué Pisco? 22
Texto por Manuel de Rivero 24
Programa Encuentro Internacional 26
Paisaje, Arquitectura y el Ambiente 30
Texto por Jose Canziani 32
Ciudad, Memoria y Participación 34
Texto por Juan Tokeshi 36
Texto por CITIO 38

2. WORKSHOP 41

Metodología
PISCO 43
Recorridos 44
Seminarios: Integración de Propuestas de Desarrollo Urbano para Pisco 48
Taller Participativo: Conversaciones Urbanas sobre Pisco 50
Aportes Lorena Carrasco 52
Aportes Juan Carlos Pareja y Zurin Díaz 53
Aporte César Huapaya 54

Metodología
LIMA 57
Componentes Naturales 58
Conceptos Generales Acerca de los Humedales 59
Licuefacción de suelos 60
Situación de Vivienda 62
Equipamiento 64
Uso de Suelos 65
Espacio Público y Movilidad 66
Componentes a Nivel Regional 67

3. **APROXIMACIONES** **69**

Mapa de Ubicación de las Propuestas 70
Sobre las Propuestas 71
Borde Costero 72
Bordes de Transición 76
Ejes Verdes de Conexión 80
Centralidad y Subcentralidades 84
Plan de Vivienda 88

4. CONCLUSIONES **93**

PISCO: ¿Precedente para el Futuro? 94
Poema de Carlos Tapia 95
Proyecto Piloto:
Recuperación y conservación de los humedales costeros de Pisco 96
Integral Project: Strategic Coastal Promenade 97
Espacio Expresión in 2010 99

¿PORQUÉ MEDELLÍN?

Medellín está experimentando un proceso de transformación gracias a un conjunto de políticas y programas urbanos, educativos, sociales y culturales. El modelo Medellín se basó en un concepto integral de intervención, denominado Urbanismo Social, que comprende de forma simultánea la transformación física, la inclusión social, la gestión institucional y la participación comunitaria.La propuesta para la transformación se fundamenta en trabajar un sistema de ciudad a través de acciones puntuales que transforman la vida de las personas en los barrios, de forma concreta. Los siguientes son los cinco ejes de intervención:

1. **Planear para no improvisar**
2. **Programa de Parques Bibliotecas y Equipamientos Educativos para dignificar los barrios**
3. Proyectos Urbanos Integrales - PUI- contra la exclusión y la desigualdad.
   Proyectos que integran todos los elementos del desarrollo social en territorios definidos, donde la transformación física incorpora de forma simultánea lo cultural y social teniendo a las “gerencias sociales” como base para la coordinación interinstitucional y la participación comunitaria.
4. **Vivienda Social para poblaciones en zonas de riesgo**
   La inversión pública en vivienda se orienta a las poblaciones de menores ingresos viviendo en en zonas de riesgo y situaciones críticas de habitabilidad buscando dar soluciones a sus comunidades y teniendo también como objetivo el ordenamiento territorial.
5. **Plan de Paseos, Calles Emblemáticas y Parques Lineales de Quebradas, “conectar ciudad”**
   Proyectos incorporan de forma simultánea el espacio público, la prioridad del transporte público y la cultura urbana con la participación ciudadana en calles, paseos, parques lineales y barrios.

Los arquitectos Natalia Castaño y Juan Sebastián Bustamante formaron parte de un gran equipo multidisciplinario dentro de la Empresa de Desarrollo Urbano – Ente Municipal -donde a pesar de ser jóvenes recién egresados y con poca experiencia en proyectos urbanos, estaban en la disposición de aprender y aportar a la transformación de su ciudad. Quienes lideraron este proceso en Medellín tuvieron la capacidad de transmitir sus conocimientos de una manera pedagógica que representa una práctica ética en la exigencia diaria del ámbito de lo público. Demostraban una actitud abierta a nuevas iniciativas y brindaban a estos jóvenes arquitectos su confianza para asumir responsabilidades a escala de ciudad. Se partía de unos principios y conocimientos rigurosos para establecer una coherencia en el proceso de pensar, decir, diseñar y hacer, para cada acción y decisión.Este razonamiento se implementaba en todas las escalas; desde el diseño hasta la elección de determinados materiales; buscando constantemente un camino de transversalidad con los diferentes actores y disciplinas.

Este precedente generó un conocimiento en la práctica desde el cual estos jóvenes arquitectos plantearon una metodología y principios rectores de trabajo para el workshop, teniendo en cuenta la convergencia de múltiples factores que se puede dar en cada caso al igual que las dinámicas sociales, políticas y económicas que pueden diferenciar a Pisco de Medellín. Lo que se buscó con esta metodología fue relacionar las problemáticas en común entre países en vías de desarrollo como Colombia y Perú, reconociendo la condición de tragedia, de diferente índole, que las dos ciudades han sufrido y conociendo experiencias de transformación de otras ciudades que puedan servir para alimentar el proceso de transformación de Pisco.

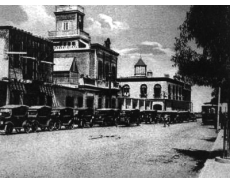
¿PORQUÉ PISCO?

Cualquiera pensaría en el terremoto de agosto del 2007 como el mayor desastre que le pudo ocurrir a Pisco, viendo reducidas a escombros el 80% de las viviendas y casi la totalidad de sus escasos espacios públicos y arquitectónicos con alguna vigencia patrimonial e histórica. Este encuentro se ha concentrado en ver este acontecimiento como una oportunidad no sólo para reconstruir los efectos devastadores de este fenómeno natural, sino para resolver dinámicas urbanas y sociales que se encontraban en conflicto décadas atrás.

Pisco es una ciudad que ha gozado de una historia de riqueza comercial y cultural debido a sus potenciales agrícolas y su conexión con otras regiones desde una ubicación estratégica. Tanto el puerto marítimo aduanero inaugurado en 1867 y la estación de ferrocarril Pisco- Ica-Pisco en 1871, impulsaron una fuerte actividad portuaria, agrícola y comercial. La actividad industrial llegó tiempo después de que Pisco se conectara con la carretera panamericana (1920-1940) gracias a la aprobación de un modelo urbano-industrial implementado desde 1951 a 1979 que permitía el establecimiento de diversos usos industriales en la zona de amortiguamiento de la reserva.

Sin embargo es en los años 70, cuando este gran auge laboral atrae una intensa migración proveniente de regiones de la sierra conectadas por la carretera Libertadores y las áreas de expansión industrial empiezan a proliferar en zonas de asignación urbana residencial, predominantemente en la costa. Es entonces cuando se da paso a un crecimiento rápido y arbitrario de la ciudad que ve su tamaño duplicado en el corto período de 10 años, generando espacios inconclusos de desconexión urbana y fuerte ruptura ecológica entre el habitante y el ambiente natural.

Hoy uno se encuentra con una realidad urbana en Pisco que no coincide con las actuales dinámicas sociales, económicas ni naturales. Una trama urbana de baja densidad nos deja ver como espacios antiguamente agrícolas o industriales han generado una serie de ‘vacíos’ inservibles se han aislado y fortificado en medio de zonas ahora residenciales creando una conflictiva organización del usos de suelo que trae incompatibilidades con la vida cotidiana del pisqueño.



En los últimos 30 años la ciudad ha dejado de tener las mismas referencias que la acercaban al mar desde lo comercial, histórico-cultural e incluso lo físico. Atrás queda la ciudad que apoyó la liberación en 1820 cuando San Martín desembarcó en sus costas convirtiéndola en orgullosa cuna de la bandera del Perú. Las dinámicas del río han ocasionado un arenamiento de la costa que ha visto la línea del mar alejarse unos 500 metros desde la primera línea urbana de edificaciones frente a la costa, dejando tras de sí una serie de espacios disfuncionales como malecones y muelles alejados del mar. Las memorias de una población que aun se identifica con la pesca y el mar no tienen cabida en la realidad que les ofrece hoy su ciudad. Los nuevos impulsos comerciales y agrícolas se debilitan ante una ciudad cuyos espacios públicos no se identifican con la necesidad del usuario actual ni permiten potenciar esta vitalidad y sus recursos.

Los componentes naturales de la región empiezan a imponer irreversiblemente su tejido sobre un terreno con dinámicas y tendencias geográficas que la sociedad no reconoce y con las que le es difícil convivir, como son los nuevos humedales y estuarios creados por el río Pisco y sus acuíferos. Al mismo tiempo, ni las gestiones

"Las miserias materiales que deja todo desastre natural son también una oportunidad para reinventar nuestra convivencia, transformando las ciudades y expandiendo la ciudadanía."

***Santiago Alfaro,* Pisco in Movement, Poder Magazine**

políticas ni la sociedad civil ha podido aprovechar de manera sostenible los importantes recursos con los que cuenta. La ciudad vive dormitada ante un gran panorama de crecimiento y bienestar.

Tras dos años analizando esta situación e identificando problemáticas y oportunidades, el workshop consolida una visión de desarrollo social y urbano para Pisco a partir de conocer y tratar estas debilidades. El estudio socioeconómico realizado por Espacio Expresión en febrero del 2010 nos demuestra un grave problema de subempleo, siendo un 71% el número de encuestados que indicaron no contar con un trabajo para el cual se capacitaron y manifestándose recurrentemente la frustración de pobladores con formación profesional que no encuentran trabajo durante los focus groups groups realizados. Existe un gran potencial en las capacidades de los pobladores pero no existe una estructura sólida que les permita organizarse ni disponer o exigir a sus autoridades los recursos necesarios para generar oportunidades de cambio y mejora. Existe un interés, pero no espacios que motiven el debate y las acciones que pueden emprender para la mejora de su ciudad.

Si se piensa que se cuenta con un terreno natural que podría generar importantes circuitos turísticos a lo largo de un corredor ecológico de fauna y flora singular compuesto por dunas desérticas, valles de río y humedales a menos de 2km del próximo aeropuerto internacional de San Andrés y a 13km de una reserva natural que cuenta con mil visitantes diarios; si existe un valle fértil que permite una fácil agricultura; si se piensa que se cuenta con una larga tradición prehispánica de aprovechamiento sostenible del territorio que hoy provee Pisco de un amplio corredor arqueológico inexplorado; si se piensa que se cuenta con un gran puerto comercial y próximamente una carretera panamericana de doble vía conectada a Pisco que respeta una distancia prudente con la ciudad; existen razones para invertir e intervenir en Pisco.

CIUDAD, MEMORIA Y PARTICIPACION

“la participación es el espacio donde la esperanza se negocia”
Jeremy Till, *Architecture and Participation* (Routledge 2005)

La participación es un término tan ampliamente utilizado y generalizado que se hace necesario puntualizar la intención del workshop con la integración de este componente al programa. Como punto de partida, se podría definir el término en relación a la arquitectura y diseño urbano como el proceso en el que un conjunto representativo de los usuarios finales del producto tiene un papel relevante durante el proceso de diseño. Un término muchas veces politizado e institucionalizado en procesos de elaboración y gestión de proyectos, en la mayoría de casos la implementación de un proceso de ‘participación’ está lejos de haber generado un verdadero impacto en la propuesta final.

Escenarios de este tipo de participación distorcionada: una reunión en la cual un grupo representativo de pobladores prefiere aprobar unos planos incomprensibles antes que demostrar que no los entiende, prefiere asentir a una imagen de un antes y un después de su plaza en estado de abandono convertida en un juego de luces y agua, o donde un alcalde brinda el ‘privilegio’ de priorizar entre su cartilla de limitados proyectos preestablecidos de palacios de concreto y vidrios polarizados como un definición de un presupuesto ‘participativo’. La política actual de gestión de proyectos en el Perú fácilmente podría clasificar como participativos cualquiera de estos procesos para sustentar un aparente consenso de los usuarios que permita continuar con la aprobación y financiamiento de proyectos.

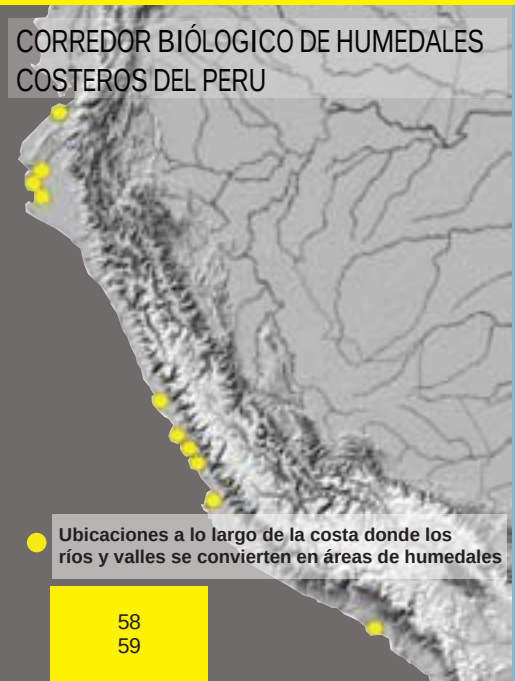
En una ciudad como Pisco, donde las gestión de proyectos y planes de reconstrucción se realizan sin el más mínimo esfuerzo de transparencia, y donde un 78% de participantes del estudio socioeconómico realizado por Espacio Expresión declara que no existen buenas vías de comunicación con sus autoridades para trasladar inquietudes y obtener información de interés ciudadano, parecería una tarea simple cumplir con una ‘cuota’ de participación a través de una convocatoria abierta a la población para entablar conversaciones acerca de la ciudad e idiosincrasia local. Este era sólo un paso más dentro de un largo proceso de participación ya iniciado que seguiría desarrollándose.

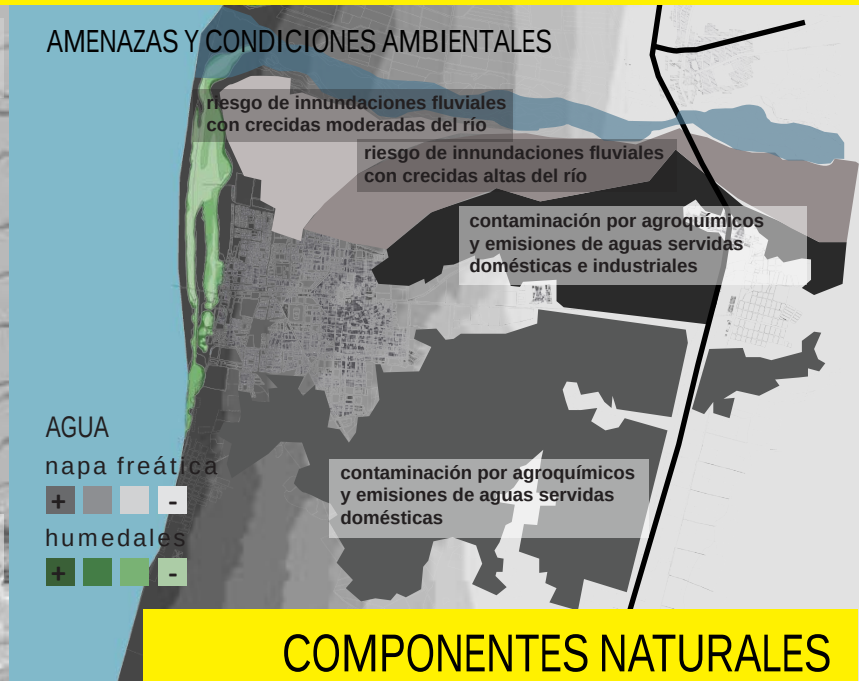
La participación, como la conoce Espacio Expresión, se trata de una continua exploración de herramientas y dinámicas que se van adaptando al contexto, para permitir el desarrollo de nuevos canales de comunicación y expresión entre los participantes. Se habla de generar espacios en los que estos participantes tengan la motivación y decisión de transformar el proceso de diseño de los proyectos, al encontrar un lugar donde su conocimiento y sus historias personales y colectivas, son relevantes, se debaten y abren un continuo proceso de negociación.

Desde nuestra experiencia, resulta utópico buscar un consenso absoluto durante un proceso participativo. La riqueza del proceso está en esta continua negociación; en este intercambio de conocimientos que en el camino formula nuevas ideas y perspectivas mientras cada actor se ve enriquecido y empoderado en el proceso al adquirir nuevos conocimientos y ver valorados los suyos propios. En este proceso alternativo de producción de ideas por lo tanto, al igual que no existe el consenso, es importante entender que no existe un

TALLER PARTICIPATIVO: CONVERSACIONES URBANAS SOBRE PISCO

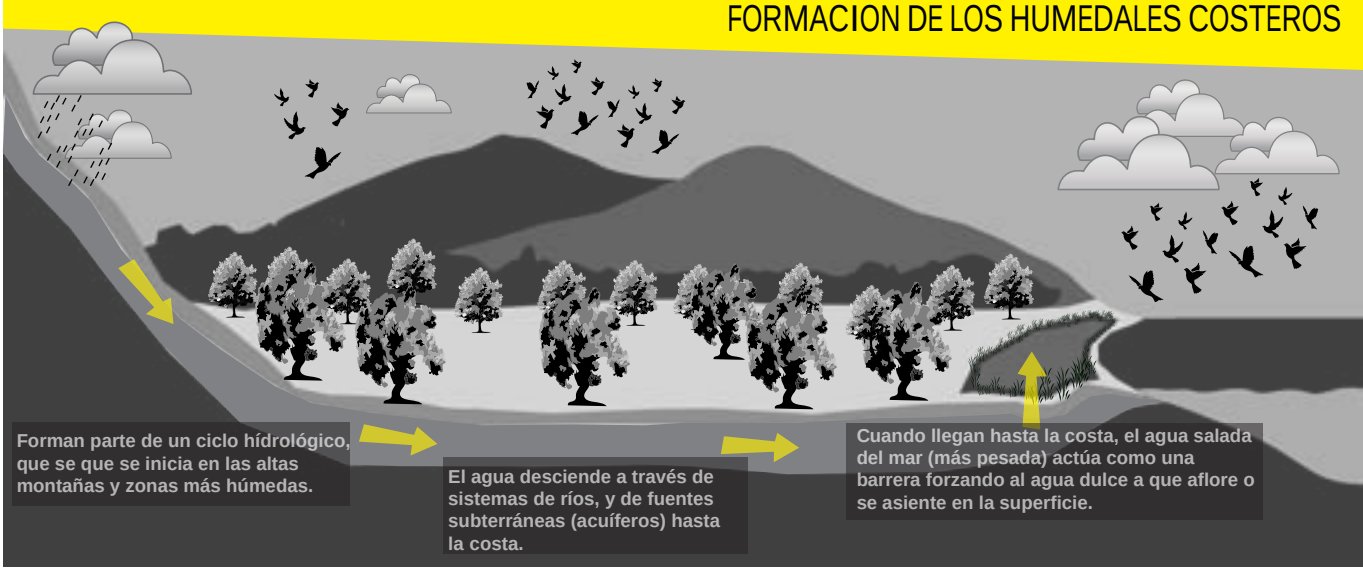
LOS DIAGRAMAS YUXTAPONEN LOS DIFERENTES COMPONENTES NATURALES EXISTENTES SOBRE UN MISMO DIBUJO, EL CUAL PERMITE ANALIZAR E IDENTIFICAR LAS PRESIONES AMBIENTALES QUE LA CIUDAD IMPONE EN EL TERRITORIO Y VICEVERSA.



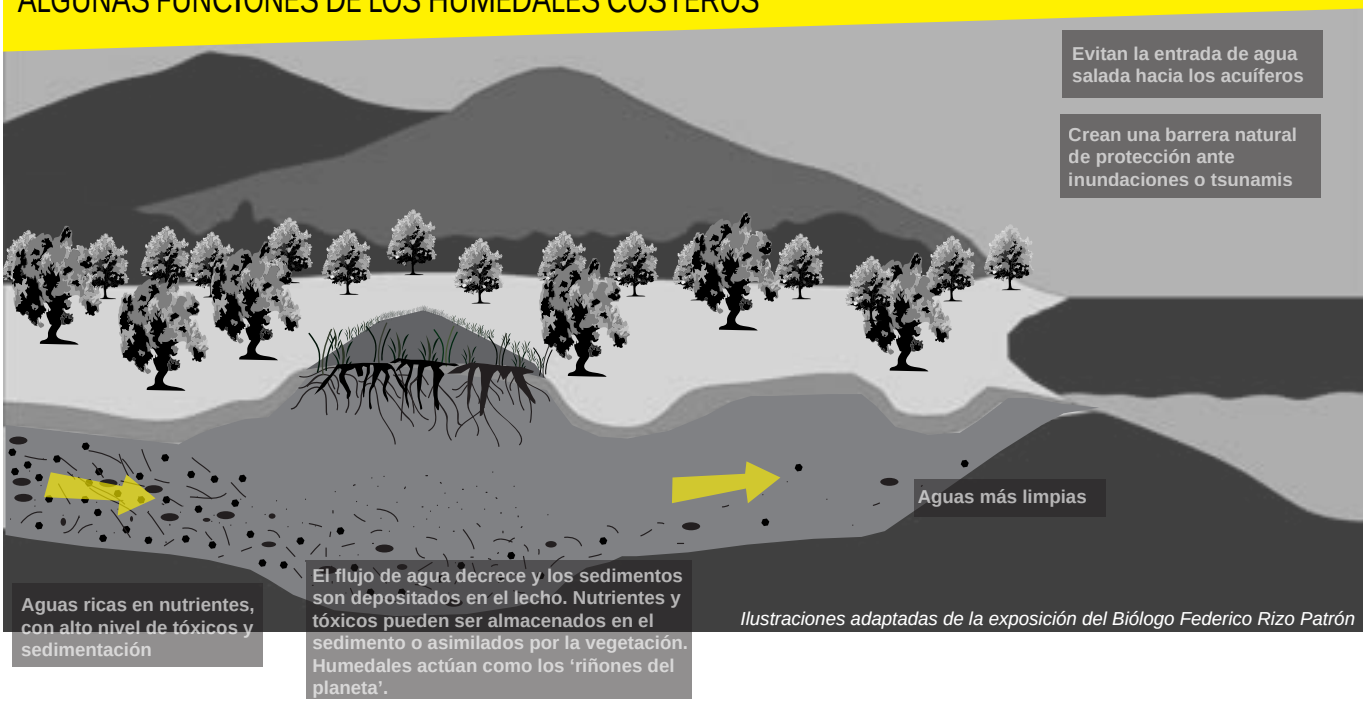


COMPONENTES NATURALES

FORMACION DE LOS HUMEDALES COSTEROS

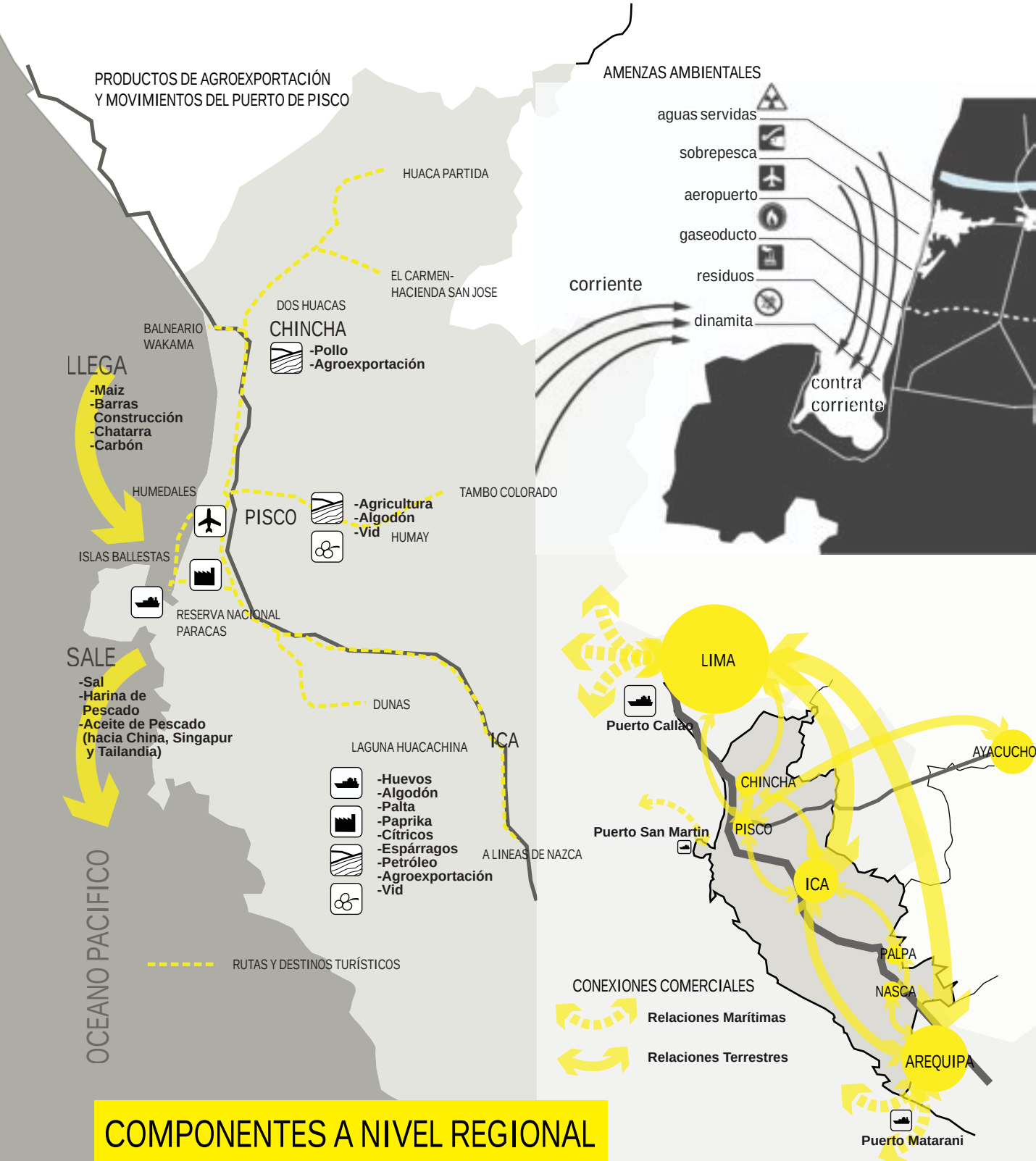


ALGUNAS FUNCIONES DE LOS HUMEDALES COSTEROS



Ilustraciones adaptadas de la exposición del Biólogo Federico Rizo Patrón

CONCEPTOS GENERALES ACERCA DE LOS HUMEDALES



COMPONENTES A NIVEL REGIONAL

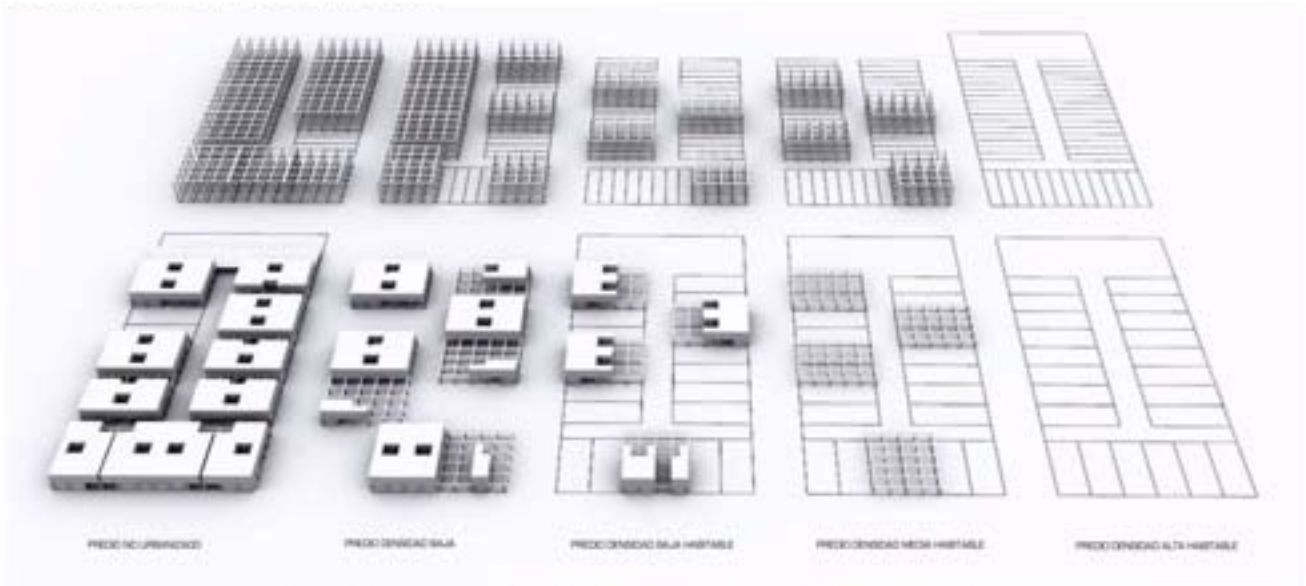
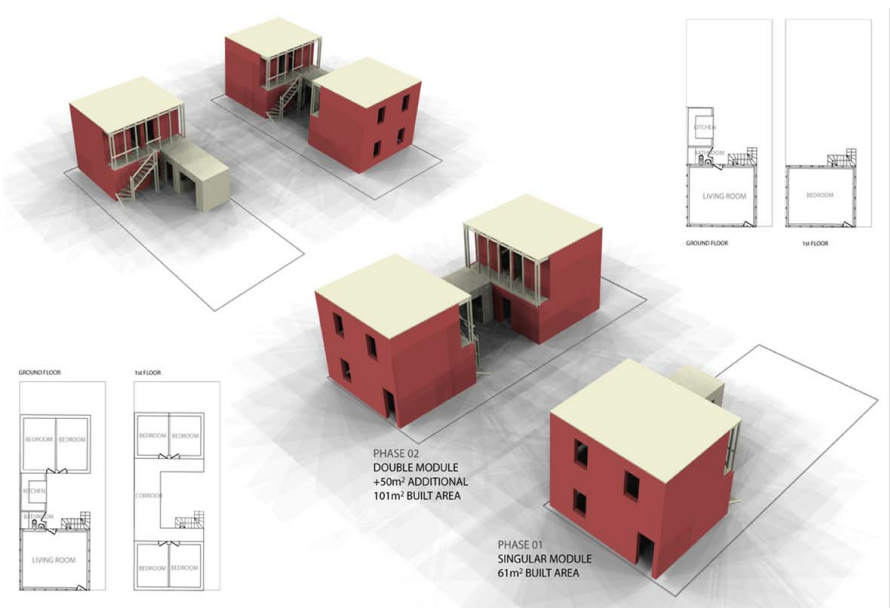
BORDE COSTERO

Jaime León Vallvé, Alex Hudtwalcker Rey, Gustavo Diaz Paz, Charline Lalanne, Eduardo Pelaez

La propuesta consiste en generar un borde de transición entre la ciudad de Pisco y el mar, conservando y aprovechando los humedales naturales formados por la desembocadura del rio Pisco y la existencia de agua subterránea. Asimismo, se propone crear humedales artificiales para tratar y reutilizar las aguas residuales y reubicar la primera fila de viviendas frente al mar que se encuentran en situación de alto riesgo según el mapa de peligros de Pisco.

El concepto principal de la propuesta gira en torno a crear una conexión entre los pobladores, el mar y los humedales a través de una intervención mínima para resaltar el paisaje natural. Para esto, se identifican las vías más importantes que recorren de este a oeste la ciudad y se propone generar importantes plazas o parques remates en la medida que llegan al tejido urbano más occidental en dirección a los humedales y el mar, prolongando y consolidando estos ejes hacia el mar a manera de muelles turísticos y recreacionales. Las plazas van tomando forma y características según el tramo en el que se encuentran y su relación con el contexto; plaza agrícola frente a los cultivos; plaza de las artesanías en la trama urbana ubicada más al norte; plaza de la memoria en lugar del antiguo malecón en desuso y plaza de la imaginación hacia el sur. Todas las plazas integran un nuevo acceso al recorrido propuesto para los humedales, compuesto por plataformas alzadas sobre el nivel del agua y miradores en punto estratégicos.

En la consolidación de una conexión de norte a sur, se propone un gran malecón que une estos remates y que propone un nuevo uso de viviendas-comercio en la segunda fila de edificaciones hacia el mar, tránsito de peatones, ciclovías y transporte de pasajeros a pedal como parte de un nuevo sistema de transporte público de la ciudad que reemplace las mototaxis y ofrezca servicios turísticos. El desmonte se reutiliza para la construcción de un muro de transición y contención que recorre todo el malecón manteniendo una altura constante y estableciendo el límite entre malecón y humedales, creando plazas intermedias que descienden al nivel de los humedales desde el malecón. Este muro se plantea también como un muro de la memoria, símbolo de un pasado que aprovecha problemáticas del desastre como lo es la acumulación de escombros y desmonte, para convertirlos en oportunidad. Las plazas intermedias de descenso a los humedales se crean para contemplar este paisaje desde un nivel más bajo sin necesariamente ingresar a ellos, construidas utilizando bloques prefabricados a partir del reciclaje del desmonte y la mezcla de cemento y arena, para crear espacios de uso polivalente donde los diferentes niveles de los bloques pueden ofrecer sus uso como bancas, mesas o miradores.



DESARROLLO DE LA PROPUESTA POR POR PARTE DEL EQUIPO
PARA EL CONCURSO 1 HOUSE = 1000 HOMES, AUSTRALIA: